

México, D. F., a 28 de septiembre de 2009

ENTREVISTA CON EL SECRETARIO DE TURISMO DE LA CIUDAD DE MÉXICO,
ALEJANDRO ROJAS DÍAZ DURÁN

¿Cómo afectaría la desaparición de Sectur al Distrito Federal?

R.- Afectaría negativamente, porque la Ciudad de México es el principal destino turístico del país, tiene la mejor conectividad aérea, terrestre de México, también porque se desviarían los recursos para promover a la Ciudad de México como un destino turístico internacional. La Ciudad de México tiene principalmente una presencia turística mundial, porque es una de las grandes capitales del mundo y la OMT nos acaba de otorgar el reconocimiento oficial, como una capital turística de alta competitividad en el marco de las grandes capitales del planeta.

Entonces el que la Secretaría de Turismo desaparezca va a ser que retroceda la política turística del país, cuatro décadas, porque se ha venido construyendo durante cuatro décadas no solamente la secretaría, se han creado instituciones, zonas de desarrollo turístico y se han generado cadenas productivas alrededor de este sector, por lo tanto venimos aquí a la Cámara con todos los Diputados para crear la conciencia de que el sector turístico es tan importante como el sector petrolero, es amputarle una pierna a los ingresos de México, la otra pierna es el sector petrolero, Los ingresos petroleros son tan importantes como los turísticos, ya que las remesas no generan empleo, no generan inversión, no generan cohesión, no generan desarrollo social ni turístico, a donde llegan esas remesas, es una economía de subsistencia. Lo que requiere México es una política de estado donde el sea un sector considerado como un sector estratégico de la economía y se le invierta mínimamente el 2 por ciento del PIB anual en un plazo no menor a 20 años. Para tener un plan integral y a futuro, como lo han hecho las grandes naciones del planeta, es decir los países que han sido exitosos turísticamente y que tienen ingresos importantes y competitividad internacional, es porque le han apostado al turismo de manera importante, es decir, invierten en infraestructura, en promoción, en relaciones públicas, en desarrollo, en capacitación, y realmente hay una inversión importantísima en este sector durante un plazo largo.

Les voy a dar dos casos, Malasia no era una potencia turística, hoy es una gran potencia turística, porque invirtió 10 mil millones de dólares, en el sector turístico, creo dos zonas: una zona del conocimiento, una ciudad burocrática y además hizo una gran campaña mundial para posicionar a Malasia como un destino en Asia. Ya recuperó el ingreso y tiene un nivel de empleo muy importante y compite con las principales potencias del mundo, lo están haciendo los Emiratos Árabes que tienen petróleo, ellos lo que tienen en lugar de derivarlo a áreas de la economía fue un desarrollo turístico en Dubai y hoy los Emiratos Árabes además de tener una imagen en materia turística que han ido forjando a través de la

promoción también lo que han hecho es genera mucho empleo y ya no depender de los ingresos petroleros. Hoy el ingreso por efecto turístico en este país de Emiratos Árabes es de 30 por ciento de los ingresos totales del país. Lo mismo ha hecho España, Inglaterra, Francia, Italia. Estados Unidos, por ejemplo, está discutiendo como crear un Consejo de Promoción Turística en Estados y cobrarle al turista internacional 10 dólares por ingresar a Estados Unidos y etiquetar ese ingreso para promocionar Estados Unidos en conjunto en el mundo. Todos somos testigos del los desarrollo turísticos que tienen tan importantes en varios temas, entretenimiento, reuniones y convenciones, turismo médico en donde el Estado tiene una política de promoción permanente en sus destinos y no podría ser posible tener la imagen que tienen Las Vegas, Orlando, Nueva York, Chicago si no fuera porque existe esta política de promoción en el país. Entonces México debe de tener una política de Estado de largo plazo, entonces anular no es fusionar, es hacer la defunción del turismo, porque es quitarle a México una oportunidad de modificar su modelo de desarrollo futuro y también cancelar cualquier posibilidad a millones de jóvenes que hoy están estudiando para incorporarse a ese sector. Es necesario recordarles que uno de cada 9 mexicanos está, vinculado al turismo, porque esa es la industria muy transversalizada, lo mismo están quienes invierten en agricultura por todo el abastecimiento de restaurantes, por aquellos que dependen de esos destinos igualmente todas las cadenas productivas que se insertan en medio de este desarrollo.

P:_ No es la oportunidad que se le presenta a los estados y al Distrito Federal de fortalecer su secretarías de turismo?

R.- Por una parte, por otra lo que México necesita es una promoción internacional como país, si cada entidad tuviera los recursos que genera el DNI por ejemplo, sólo 5 estados nos quedaríamos con ese ingreso, es decir la Ciudad de México que es el primer puerto de conectividad aérea y terrestre se quedaría con los ingresos junto con Quintana Roo o Baja California Sur y muchas entidades de la República no tendrían los recursos.

Lo que necesitamos es centrar todos los recursos que hay presupuestales en muchas entidades del gobierno desde los municipios hasta los estados como también las entidades públicas y varias secretarías manejan programas y presupuestos turísticos tendrían que estar concentrados todos ellos en esta secretaría. No es que desaparezca la secretaría de turismo, necesitamos una coordinación de inversiones que el turismo genera, las inversiones en materia turística son muy grandes muy importantes y de largo plazo, no son pocas ni menores y requieren también de un órgano regulador que planifique, que coordine y obviamente sea un interlocutor si los inversores de cualquier parte del quieren desarrollar alguna parte turística en México difícilmente van encontrar quien ate toda la coordinación para sus inversiones. Así yo creo que también es la parte fundamental, necesitamos una cabeza de sector que permita que las inversiones fluyan, porque hoy tenemos 134 destinos turísticos, pero podríamos tener 500 o 600 destinos para ser principales destinos porque México tiene clima, las grandes naciones que tienen turismo hoy no tienen el clima que tiene México, tenemos las mejores playas que tiene México y tenemos cultura y civilización, arqueología y tenemos gastronomía, tenemos la hospitalidad y una serie de elementos fundamentales que nos pueden colocar como una potencia turística donde les puedo decir que la inversión en materia de turismo es más rentable que la inversión en plataformas petroleras de cada dólar que se invierte en materia turística hay una utilidad de 7 a 8 dólares adicionales.

P: Pero la capacidad es lo que hace falta de parte de los gobernantes para utilizar los recursos

R.- Lo que hace falta es voluntad política, esto es un error del gobierno federal querer desaparecer y amputarle a México una de sus grandes ramas que tiene para desarrollarse.

P. La secretaría de Turismo se ha quedado también vaga en cuestión de Fonatur que es el que tiene los grandes desarrollos de empresas y demás ¿qué opinas de que Fonatur pase a formar parte de la Secretaría de Turismo o del Instituto de Promoción que es de donde salen los programas turísticos más grandes?

R.- Fonatur depende hoy de Turismo, y debemos acompañarlas de otras medidas, por ejemplo las visas, ahorita, para que tengamos una idea tenemos cerca de mil millones de personas viajando alrededor del mundo, los principales turistas que hoy están viajando mucho y gastando es el turismo emergente de la Rusia, India, China y los asiáticos, y por ejemplo en México les niegan las visas, tiene un proceso de visado muy lento, los países que están abriendo este proceso pues son los que se están llevando ese turismo, cuando nosotros podríamos ofrecerles ese mercado emergente como una opción, ellos la preferirían antes que otras opciones. Nuestro Caribe que es mejor, a otro Caribe que está cerca es más competitivo que para los rusos, hindúes, los chinos, pero a veces tardamos hasta dos meses para darles una visa, eso también es parte importante del proceso. Cuando Estados Unidos le abrió las puertas a los rusos y chinos, nosotros se las cerramos. Estamos anulando la posibilidad de recibir en México, mínimo el doble de turistas que recibe, y para que tengamos idea qué representa eso, pues representa que México podría tener el doble de empleos, es decir 5 millones de empleos de los cuales hoy se genera sólo la mitad y que podría ser un trabajo bien remunerado para muchísimos que hoy no lo encuentran.

P- Ahorrar significa adelgazar o desaparecer?

Significa ingresos de divisas y significa también la imagen de México en el mundo, la va hacer Proméxico? No, se va a dedicar a atraer inversiones. Su percepción es que debe de haber un ente público permanentemente y constantemente esté fijando la imagen de México en el mundo como en la influenza, donde se demostró que una buena campaña genera buenos dividendos, por qué no tenemos una campaña permanentemente de México en el mundo para dismantelar la imagen que se tiene de nosotros en el planeta, porque ahora en Estados Unidos, en Europa y en cualquier parte de Asia, la percepción que se tiene son las noticias que nosotros estamos produciendo, pero no tienen la imagen que nosotros como país debemos generar, que son a partir de campañas promocionales específicas a mercados específicos y concretos obviamente tenemos esa capacidad y los recursos, pero no los orientamos eficientemente y eso nos traería un flujo de turismo más importante. Nuestro principal mercado que es Estados Unidos, no tiene México una campaña hermanente, vigorosa para que venga turismo Norteamérica, porque ellos creen que México está en guerra, cuando no es cierto, porque falta el posicionamiento e introducirse más en el mercado, falta diversificar nuestros productos y obviamente nuestra presencia en todos el sector turístico de Estados Unidos.

P. Entonces se equivocó o no Calderón?

Yo creo que le mintieron, no le dieron la información correcta para tomar esta decisión, porque si el veo fríamente lo que genera el turismo y la potencialidad que tiene hacia el futuro, no estaría enviando esta iniciativa, por esos venimos con los legisladores a decirles “no se equivoquen”, hay que corregir a tiempo, si vemos lo que el turismo puede otorgarle al país, es mucho más de lo que puede otorgar otra industria manufacturera, automotriz o la que me digan, e inclusive la petrolera, porque a final de cuentas el petróleo se va acabar y el turismo no, mil quinientos millones de personas viajando por el mundo en 2020 con alto poder adquisitivo buscando experiencias, buscando países que tengan cultura, buscando las playas que tenemos, buscando la arqueología de la cual estamos orgullosos, de la gastronomía de la cual estamos muy calificados y nosotros estamos cerrándole todas las válvulas para que no venga el turismo y obviamente no se genere empleo ni desarrollo.

P- y ahora con el tercer rebrote de la influenza, cómo lo van a enfrentar en el DF?

R.- Ya lo estamos enfrentando, lo tenemos a raya, no va ser un problema mayor en la ciudad de México, estamos preparados todo el sector hotelero, restaurantero, los prestadores de servicios, comercio. Hay influenza en 100 países del mundo, no va ser un problema más aquí en la ciudad de México, vamos aprender a convivir con él y hay que aprender también a que la gente tenga el hábito la costumbre la cultura de la higiene y evidentemente eso va hacer más fuerte la ciudad de México, e inclusive el hecho de que la ciudad de México haya actuado rápido y eficazmente y haya contenido el brote eso tuvo sus consecuencias positivas, porque en el mundo existe una buena imagen de lo que hizo la ciudad y eso abonó a favor de que este verano tuviéramos un 8 por ciento más en la ciudad de México, y que fue un voto de confianza lo que tuvo la ciudad de México.

P- La inseguridad ha afectado en el turismo?

Hay inseguridad en todas las grandes capitales del mundo, les voy a dar dos datos para que vean el nivel de cómo la desproporción informativa que a veces distorsiona. En los elevadores de la Torre Eiffel anualmente se roban dos mil carteras, quien sabe eso? Realmente nadie. No se sabe, y en el elevador de la Torre hay anuncios que dicen “Cuidado con su cartera”, pero en el mundo no se sabe que es inseguro porque en Paris te roban la cartera. O bien en el aeropuerto de Londres, se roban 5 mil computadoras y eso prácticamente nadie lo sabe, porque ellos se encargan precisamente de promover su lado positivo, nadie cancela un vuelo a España, viendo que tiene terrorismo, que tiene una migración violenta y que tiene muchos más problemas que México a nivel turístico, sin embargo, la imagen que tienen esos países es una imagen positiva, la misma la tiene Israel, el turismo religioso va a Israel a pesar de que están en un conflicto permanente, cuando van a ese país nadie toma en cuenta el conflicto.

México ni tiene terrorismo, ni guerras, ni conflictos migratorios, ni conflictos religiosos, ni tiene problemas o tensiones sociales, sin embargo no ofrecemos esta imagen al mundo para atraer el turismo, quien lo debe hacer? Una secretaría de turismo federal y fortalecer, quien lo debe coordinar? una secretaría de Turismo federal , con el 2 por ciento del PIB permanentemente para que haya infraestructuras, generar desarrollo, imagen y percepción.

P.- Quienes son los que dan esta imagen, los nacionales o los internacionales?

R.- Se aprovecha el hueco, si nosotros no salimos a decir que somos y que tenemos, yo les decía en la conferencia cuándo hemos visto las imágenes sangrientas del 11 de septiembre, nunca se vio en el mundo lo que sucedió debajo de las torres, Nadie vio una imagen, por qué? Porque se cuidan

P:_ Y quien se encarga de esta imagen?

R.- Precisamente la secretaría de Turismo que se integraría a Economía y eso lo tiene que hacer el Consejo de Promoción Turística de México.

P.-. Pero que no existía?

R.- Existía pero no con los recursos suficientes, lo que necesitamos es inyectarle más recursos a y que la promoción sea permanente, en emergencia, como lo fue la influenza. Aumentar recursos y un plan de promoción, un programa de acción y programa de largo plazo.

P.- Entonces la influenza afecta a la Ciudad de México?

R.- La influenza no es problema en la Ciudad de México, ni lo será.

P.-Y la inseguridad?

R.- Tampoco, tenemos un promedio de 300 incidentes al año contra turistas, entonces está muy por debajo de cualquier ciudad norteamericana.